

“双一流”建设高校转载分析报告

——基于2016—2018年复印报刊资料转载数据

□ 中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心

是推动B类高校正视差距、奋起直追,从复印报刊资料转载情况看,B类高校和A类高校差距悬殊,任务艰巨。

表1 不同类型的“双一流”建设高校的年均转载量和篇均分

指标	一流大学建设A类高校	一流大学建设B类高校	一流学科建设高校
年均转载量(篇)	124.17	25.39	22.72
篇均分	0.860635	0.854005	0.851284

(三)高转载作者聚集于少数“双一流”建设高校

机构科研力量的评价中,尖端力量与学术带头人的作用非常明显。我们以复印报刊资料的高转载作者作为该学科领域的重要科研力量评估指标,分析“双一流”建设高校的分布情况。报告选择在2016—2018年复印报刊资料全文转载篇数不少于5篇,或在小学科中(三年总转载量低于500篇,视为小学科)转载篇数不小于3篇的论文第一作者,作为复印报刊资料高转载作者,共筛选出来自高等院校的高转载作者397位。

这些作者中有356位来自51所“双一流”建设高校,占高等院校高转载作者的89.67%。表2展示了拥有高转载作者数量位于前十名的“双一流”建设高校,这10所高校均为一流大学建设A类高校,均至少拥有15位高转载作者,共拥有高转载作者247位,占到“双一流”建设高校全部高转载作者(356位)的69.38%。

表2 高转载作者数量排名前十的“双一流”建设高校

序号	高校名称	高转载作者数量(位)
1	中国人民大学	66
2	北京大学	33
3	南京大学	22
4	复旦大学	21
5	武汉大学	20
6	北京师范大学	18
7	华东师范大学	18
8	清华大学	17
9	南开大学	17
10	中山大学	15

(四)高转载期刊对“双一流”建设学科的整体支撑力度不足

“双一流”建设高校主办期刊是高校传播交流科研信息的基本平台和引领学术方向的窗口,其质量也是衡量“双一流”建设高校人文社科学术实力的重要标准之一。报告选择在2016—2018年复印报刊资料全文转载篇数不小于9篇且每年转载均不少于1篇的期刊,作为复印报刊资料高转载期刊,共遴选出高校主办期刊383种。

其中,“双一流”建设高校(包括其所属机构)主办的高转载期刊为213种,占高校高转载期刊总数的55.61%。“双一流”建设高校的期刊支撑力度不一。拥有高转载期刊最多的为中国人民大学,有16种;无高转载期刊的“双一流”建设高校为55所,占“双一流”建设高校总数量的39.29%。表3中展示了拥有高转载期刊数量最多的前十名“双一流”建设高校共11所,均至少拥有5种高转载期刊。其中,华中师范大学、中国政法大学和湖南师范大学是一流学科建设高校,其余均为一流大学建设A类高校。

表3 高转载期刊数量排名前十的“双一流”建设高校

排名	高校名称	学校类别	高转载期刊数量(种)
1	中国人民大学	一流大学建设A类高校	16
2	吉林大学	一流大学建设A类高校	9
	清华大学	一流大学建设A类高校	9
	北京大学	一流大学建设A类高校	9
	北京师范大学	一流大学建设A类高校	9
6	武汉大学	一流大学建设A类高校	8
	山东大学	一流大学建设A类高校	8
8	华中师范大学	一流学科建设高校	7
9	复旦大学	一流大学建设A类高校	6
10	中国政法大学	一流学科建设高校	5
	湖南师范大学	一流学科建设高校	5

以表3中两所一流大学建设A类高校(中国人民大学、北京师范大学)和两所一流学科建设高校(中国政法大学、湖南师范大学)为例,来说明高校主办期刊对其学科建设的支撑力度。中国人民大学的14个“双一流”建设学科中,9个学科都有高转载期刊相对应,法学、社会学、中国史和图书情报与档案管理都有两种及以上期刊,如中国史有《清史研究》《国学学刊》《中共历史与理论研究》三种期刊,支撑力度最大。北京师范大学的教育学有《比较教育研究》《教育学报》《教师教

育研究》《教育经济评论》《中国教师》5种期刊相对应,已经深入到学科的具体研究领域;心理学有《心理发展与教育》;中国史有《史学史研究》;中国语言文学、语言学、戏剧与影视学还未有高转载期刊相对应,前两个学科属于有期刊但未入高转载期刊,戏剧与影视学仍没有对应期刊。中国政法大学和湖南师范大学的“双一流”建设学科都只有一个。中国政法大学的法学有《比较法研究》《政法论坛》《行政法学研究》等相对应,支撑力度大。而湖南师范大学的外国语言文学没有高转载期刊支撑,现有的《中国文学研究》和《古汉语研究》都属于中国语言文学类,其《外国语言与文化》不属于复印报刊资料高转载期刊。

□ 二、“双一流”建设学科的转载分析

(一)中国史

1. 北京大学的转载数量高居首位

近三年被复印报刊资料转载的中国史论文共1870篇,涉及323家机构,其中73所“双一流”建设高校共转载中国史论文1150篇,占全部中国史论文的61.50%。

“双一流”建设学科中包含中国史学科的高校有北京大学、中国人民大学、北京师范大学和复旦大学,均为一流大学建设A类高校。这四所高校正是近三年复印报刊资料中国史转载量排名前四的高校,共转载305篇,占转载高校中国史论文总量的21.45%。如表4所示,北京大学被转载量最高,有90篇。

表4 “双一流”建设高校中国史的转载情况

高校名称	转载量(篇)	转载数量排名
北京大学	90	1
北京师范大学	79	2
中国人民大学	69	3
复旦大学	67	4

2. 北京师范大学历史学院的研究力量最为集中

这四所高校的所属机构转载情况见表5。从中可以看出,这四所高校的历史学院/系都是转载中国史论文的主力军,转载论文数量的占比都在50%以上。在四所高校中,北京师范大学历史学院转载中国史论文的数量和占比最高,为69篇,占到80%以上,这说明北京师范大学历史学院的中国史研究力量相对最为集中;中国人民大学历史学院转载中国史论文的数量和占比最低,35篇论文,刚超过半数。北京大学和中国人民大学中国史转载论文涉及的所属机构数量最多,说明中国史研究力量相对分散。对于中国史论文转载贡献较大、占比超过10%的所属机构还有复旦大学的历史地理研究中心、中国人民大学的国学院和清史研究所、北京大学的考古文博学院。这四所高校所属机构转载量排名分列2、1、6、5位,第三、四位分别是南开大学历史学院和华东师范大学人文社会科学学院,中山大学历史学系和华中师范大学历史文化学院与第六名中国人民大学历史学院的转载量相同,体现出这几所高校的所属机构在中国史研究方面也具备一定的优势。

表5 “双一流”建设高校中国史所属机构的转载情况

高校名称	涉及所属机构的数量	转载量最多的所属机构			本校占比超过10%的其他所属机构	
		所属机构名称	转载量(篇)	本校所属机构排名		
北京大学	12	北京大学历史学系	60	2	66.70%	考古文博学院
北京师范大学	6	北京师范大学历史学院	69	1	87.43%	无
中国人民大学	10	中国人民大学历史学院	35	6	50.70%	国学院、清史研究所
复旦大学	7	复旦大学历史学系	45	5	67.16%	历史地理研究中心

3. 未入选一流学科的李开大学等三所高校潜力凸显

近三年在中国史学科转载表现突出的还有南开大学、华东师范大学和南京大学,转载量都在50篇以上。尤其南开大学,近三年转载总量为66篇,比入选“双一流”的复旦大学仅少1篇,其历史学院是南开大学中国史论文转载的主力,共转载了58篇。华东师范大学近三年中国史转载为63篇,其人文社会科学学院转载比例最大,占到了88.89%。南京大学共转载了50篇中国史论文,但研究力量相对分散,历史学院、政府管理学院均占据一定比例。

(二)教育学

1. 两所“双一流”建设高校与转载排名吻合

近三年被复印报刊资料转载的教育学论文共3712篇,涉及749家

□ 引言

2015年10月24日,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,要求按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署,坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,坚持“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的基本原则,加快建成一批世界一流大学和一流学科。2017年9月,教育部、财政部、国家发展改革委印发了《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》,名单中“双一流”建设高校分为一流大学建设高校(其中又分为A类高校、B类高校)和一流学科建设高校,共计140所高校。

复印报刊资料的选文,以学术成果为评价指向、以评价数据分析为基础、以同行评议为主导方法、以对成果的价值判断为依据。本报告基于复印报刊资料评文和转载数据,对这140所“双一流”建设高校的转载实力、不同类别“双一流”建设高校转载实力的差别、学科优势以及未入选“双一流”建设项目的“潜力高校”等展开多维度的分析。

本报告采用复印报刊资料转载量、篇均分、高转载作者、高转载期刊等几方面指标进行分析,数据来自2016—2018年复印报刊资料的转载论文数量及同行评议得分。论文得分采用归一法处理后的相对得分,即每篇论文的原始评分除以本年度同类最高原始评分,因此论文的评分处于[0,1]区间,便于计算与比较。

□ 一、“双一流”建设高校的转载分析

(一)“双一流”建设高校的转载量占绝对优势,个别未入选高校潜力突出

2016—2018年,140所“双一流”建设高校共被转载论文20548篇,约占复印报刊资料每年转载总量的57%,约占高校转载总量的71%,具体见图1。三年被转载论文涉及高校940家,而“双一流”建设高校的数量还不足被转载高等院校数量的1.5%,可见“双一流”建设院校在转载数量上具有绝对优势。

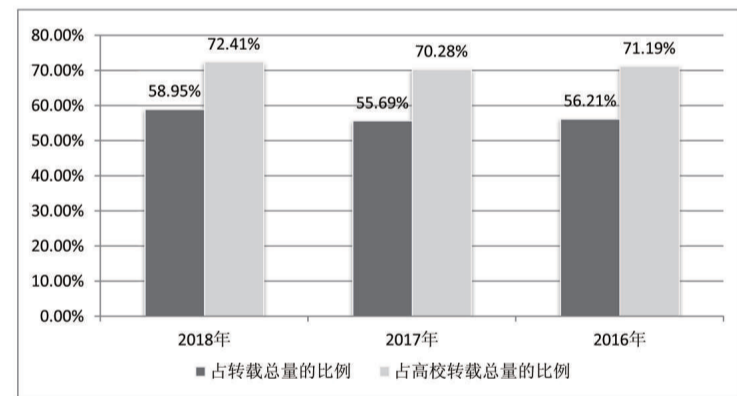


图1 “双一流”建设高校三年转载量占复印报刊资料转载论文的比例

就平均转载量而言,平均每所高等院校每年的转载量约为14篇,而平均每所“双一流”建设高校每年的转载量约为48篇,“双一流”建设高校是其3倍以上,也显示出优势。

三年转载总量排名前十的高校依次是中国人民大学、北京大学、武汉大学、北京师范大学、南京大学、华东师范大学、复旦大学、清华大学、南开大学和中山大学,都是“双一流”建设高校,这十所高校三年的转载量都在500篇以上,占“双一流”建设高校三年转载总量的近45%,显示出领军地位。

三年转载总量排名前50的高校,有7所高校是非“双一流”建设高校,即华东政法大学(26名)、上海师范大学(31名)、西南政法大学(35名)、浙江师范大学(38名)、东北财经大学(42名)、山西大学(43名)和山东师范大学(46名),可称之为“潜力高校”。其中华东政法大学和排名第25名的“双一流”建设高校苏州大学转载量仅差2篇,实力非常接近。

(二)一流大学建设A类高校的转载数量和论文质量具压倒性优势

表1展示了“双一流”建设高校中,一流大学建设A类高校、B类高校和一流学科建设高校的年均转载量和篇均分情况。一流大学建设A类高校的年均转载量是B类高校的5倍左右,篇均分为0.860635,单篇文章的质量也最高,示范效应显著。一流大学建设B类高校和一流学科建设高校的年均转载量和篇均分差距不大,显示这两类高校的人文社科学术实力比较接近。一流大学区分为A、B两类的初衷